

ELEVSVAR 3

1a

- En anledning att Italien kunde grundas enligt KÄLLA 1 var Cavours och Napoleon III:s möte som ledde till att de kriga och slog Österrike i Piemonte. Det står ordagrant "planerade de [Sardinien och Frankrike] 1859 års krig mot Österrike". De vann sedan detta krig.
- En annan anledning varför Italien kunde grundas enligt KÄLLA 1 är att Garibaldi med Cavours godkännande störtade och tog över Neapel och Sicilien. Det står ordagrant "Med Cavours godkännande störtade Garibaldi genom invasion och uppror monarkin i kungariket Bägge Sicilierna, det vill säga Neapel och Sicilien".
- En tredje anledning varför Italien enades enligt KÄLLA 1 är när de centrala italienska staterna gick med Cavour, Garibaldi och Viktor Emanuel II. Det står ordagrant "De centrala italienska staterna anslöt sig också 1861, då Kungariket Italien formellt grundades och blev en stat"

1b

I bilden som är KÄLLA 3 ser vi en sittandes Garibaldi som sätter på en svart glänsande stövel på Viktor Emanuel II's fot, på stöveln står det "ITALIEN", Under herrarna står det "ÄNTLIGEN RÄTT FOT I STÖVELN!".

- Budskapet i bilden är att Garibaldi hjälpte till Viktor Emanuel II att ena och bli kung över hela Italien, det passar också bra eftersom på kartor kan Italien se ut som en stövel. Texten under bilden tyder också på att Viktor Emanuel II anses som "rätt" ledare för Italien och inte fransmän, österrikare, påven eller någon annan.

2.

"Giuseppe Garibaldi var den avgörande orsaken till att Kungariket Italien skapades"

Den första halvan av **KÄLLA 1** nämner inte Garibaldi utan pratar om Piemontes, Frankrikes och Österrikes roll i enandet av Kungariket Italien. Däremot handlar andra paragrafen nästan enbart om Garibaldi's roll förutom slutet där det står "*De centrala italienska staterna anslöt sig också 1861, då Kungariket Italien formellt grundades och blev en stat*", Garibaldi nämns inte som en orsak till detta. Jag vill påstå att KÄLLA 1 inte anser Garibaldi som den avgörande orsaken till att Italien enades men att han anses som en viktig anledning till varför Kungariket skapades.

KÄLLA 2 visar hur Garibaldi trär på Italien som en stövel på Viktor Emanuel II:s fot och det visas ingen annan anledning varför Italien enas, endast Garibaldi. Jag påstår att den tredje källan anser Garibaldi som den avgörande faktorn till varför Kungariket Italien skapades.

Det var såklart många viktiga anledningar till varför Italien blev en stat. Garibaldi var en av de men några andra var Österrikes förlust 1859 och anslutandet av de centrala staterna. Källorna nämner dock bara det som hände innan 1861 men hela Italien var inte enat förrän 1870 och påståendet nämner inget om 1861 eller 1870. Alltså måste vi räkna med det som hände 1861–70 också och de viktigaste händelserna då var när Italien fick Venedig efter det Preussen-Österrikiska kriget 1866 och när Italien ockuperar Påvestaten och får med den i sitt Kungarrike. Jag skulle anse att Garibaldi var en mycket viktig anledning till varför Italien enades, precis som att de centrala delarnas anslutning också var det, men jag anser inte att Garibaldi var den avgörande anledningen till att det hände.

Om man skall jämföra och dra en slutsats utifrån dessa tre källor och mina källor (läroboken och Anders MacGregor Thunell) så skulle jag dra samma slutsats som jag precis gjorde, att Garibaldi var en viktig men inte avgörande anledning till varför Kungariket Italien skapades. Anledningen varför jag tycker så som jag gör är för att det källkritiska värdet hos mina källor är högre än det källkritiska värdet hos källa 1 och 2. Ingen av dessa två källor är för utbildning, Wikipedia anser inte sig själv som en bra källa, Målningen är ur en satirisk veckotidning. De källor jag har använt är dock en lärobok för utbildning som är skriven av historiker och dubbelkollad av ett antal andra historiker eller historielärare och min andra källa är en historielärare som har arbetat inom ämnet i några decennier.