

BEDÖMNINGSMÅL KÄLLKRITISK ÖVNING

1. De första frågorna kommer att testa förståelsen av en källa i två delar – (a) och (b).

Kunskap och förståelse

- *Målet är att kunna förstå historiska källor*

2. Den andra frågan kommer att testa utvärdering av två källor och viss faktakunskap.

Kunskap och förståelse

- *Målet är att kunna visa förståelse för historiska sammanhang*

Syntes och utvärdering

- *Målet är också att kunna utvärdera och syntetisera bevis från flera historiska källor*

RÅD KÄLLKRITISK ÖVNING

1a. Använd en ny rad för varje påstående du gör och bevisa sedan var och en av dessa påståenden genom att citera från texten. Denna uppgift ger tre poäng så du bör ha minst tre stycken påståenden från texten.

1b. Samma procedur som ovan (även om du här arbetar med en bild eller ett fotografi). För varje nytt påstående du gör skall du använda en ny rad. Det behöver inte vara en tom rad mellan raderna, men den nya raden ska vara synlig. Tänk på att du väl måste beskriva det vi ser samt sedan i ord tolka detta enligt den fråga som ställts. Denna uppgift ger två poäng så du måste minst ha två stycken påståenden.

2. Denna fråga ber dig att stödja eller motbevisa ett specifikt uttalande. Behandla de två källorna i ett eget stycke och ange om de är överens med uttalandet eller om de inte håller med om uttalandet + visa med citat om de är överens (eller inte håller med):

Källa 1

Källa 2

Efter du har svarat på den första delen så skall du gå igenom det källkritiska värdet på de två källorna: **författare/talare/tecknare/fotograf/etc...** (bakgrunden på den som skapat källan har en viss betydelse – t.ex. om det är en skriftlig källa och författaren är professor i historia så har författaren en professionell bakgrund som påverkar källvärdet på ett positivt sätt i jämförelse med en författare som är yrkespolitiker och som uppenbart försöker få dig att ta till dig olika idéer som politikern står för); **källans syfte** (varför skapade "författaren/talaren/tecknaren/fotografen/etc..." den här källan och för vem i det här sammanhanget); vilken **genre** källaren tillhör (är det en skönlitterär bok; en faktabok; en lärobok; en memoar; en politisk pamflett; en dagstidning; en lag; en skämtteckning; ett fotografi; etc... - varje genre har sitt speciella syfte vilket du skall försöka ta med då du bedömer källan) - samt de fyra olika specifika källkritiska kriterierna; **närhet i tid, beroende, tendens** och **rimlighet**. Vi tar inte upp **äkthet** eftersom de källor som används i denna övning är vad de utger sig för att vara.

Sist men inte minst så skall du ta upp din egen kunskap och se om den stödjer eller motbevisar påståendet (OBS – ofta så kan egen kunskap både stödja och motbevisa uttalandet).

Efter detta jämför du källorna, diskuterar dess källvärde och lägger till din egen kunskap. De rent sakliga slutsatserna från dina källor och din egen kunskap gör det möjligt för dig att ge ett fullständigt svar på frågan. Glöm inte att lämna ett mellanrum (en tom rad) mellan de olika styckena...