

# RÄTTNINGSMALL – KÄLLÖVNING VERSAILLEFREDEN

**Fråga 1a:** Vilka var enligt **KÄLLA 2** konsekvenserna med fredsavtalet för Tyskland?

- Tyskland var inte längre omringat av stormakter som det hade varit 1914 och därmed hade landet en potentiellt starkare position.
- Tyskland var nu omringat av svagare stater och/eller den enda stormakt som Tyskland nu delade gräns med var ett försvagat Frankrike.
- 1919 försvagades Tyskland tillfälligt av sina förluster och villkoren i fredsavtalet.
- Den tyska industrin var orörd (opåverkad) och/eller tyska skulder var interna.

**Minst tre av de ovanstående påståendena skall finnas med i svaret för att få full poäng på denna uppgift.**

**Fråga 1b:** Tolka budskapet i **KÄLLA 3**.

- De segerrika allierade har utfärdat fredsvillkoren. Geväret och bajonetten antyder att dessa kommer att genomdrivas genom militära åtgärder.
- De allierade vill att fredsavtalet ska vara på deras villkor.
- Tyskland är överraskade och/eller oroliga över de allierades krav.
- Utseendet på figuren som representerar Tyskland tyder på att landet inte hade försvagats ekonomiskt eller militärt besegrat.

**Minst två av de övre påståendena skall finnas med i svaret för att få full poäng på denna uppgift.**

**2.** Vad är ursprunget, syftet, och det källkritiska värdet av **KÄLLA 1** för någon som studerar den tyska reaktionen till Versaillesfördraget? Använd samtliga källkritiska kriterier och utvärdera **KÄLLA 1**.

## **KÄLLA 1**

**Äkthet:** Denna del behöver inte utföras eftersom vi endast använder verifierade källor.

**Tid:** Detta är en samtida källa (lägg till information)

**Beroende:** Primärkälla (förklara)

**Tendens:** Stark tendens för Tysklands åsikter (förklara och exemplifiera)

**Ursprung:** Ett brev från ledaren för den tyska fredsdelegationen greve von Brockdorff-Rantzau till fredskonferensens president Georges Clemenceau i Paris om fredsvillkoren, maj 1919.

**Syfte:** Att uttrycka den tyska regeringens reaktion på villkoren för fredsuppgörelsen. Att försöka övertala de allierade att vara mer överseende.

**Värde:** Det är från en medlem av den tyska regeringen. Det uttrycker Tysklands negativa reaktion på fredsvillkoren. Det är ett brev direkt till den franske presidenten.

**Begränsningar:** Det är ensidigt och endast begränsat till det tyska perspektivet. Tonen är känslomässig och överdriver den tyska reaktionen för att försöka nå en mer rimlig lösning. Eftersom brevet skrevs innan fördraget offentliggjordes ger det ingen information om dess genomförande.

**Vikten av frågan:** Det är viktigt att notera att partiska och mer påstridiga källor också kan berätta viktiga saker om det förflutna. Det beror på vad vi frågar efter. Om vi vill ha en insyn på den tyska reaktionen då det gäller Versaillesfördraget så är detta en mycket värdefull källa. Vill vi däremot skildra ett historiskt skeende så brett som möjligt så är detta bara en källa bland andra som skulle kunna användas. Den kan inte tala om hur de andra viktiga aktörerna reagerade och vad de kände och tyckte. Samtidigt så kan vi ju inte vara helt säkra på att den avslöjar Tysklands inre tankar och idéer heller...

**Det som är viktigt är att samtliga delar – ursprung, syfte, värde och begränsningar diskuteras samt att samtliga källkritiska kriterier har använts vid utvärderingen av källan. Det är också viktigt att diskutera vikten av hur denna källa skall användas. Generella åsikter utan förankring i källan ger inte speciellt höga poäng. Insiktsfulla källkritiska resonemang däremot belönas med fler poäng.**