

ATT SKRIVA EN ESSÄ

INLEDNING:

- **HISTORISKT SAMMANHANG!** Börja din inledning med att försöka få in din fråga i sitt historiska sammanhang (en eller högst två meningar)
- **SKRIV UT FRÅGAN!** Det är viktigt att du har med frågan i din inledning Om du omformulerar frågan, se till att du inte ändrar innehållet i den.
- **SKRIV EN ÖVERSIKT – MEN SVARA INTE PÅ FRÅGAN HÄR!** Skriv en kort översikt över de argument/huvudpunkter som du tänker ta upp i essän, men ge inget svar på frågan - ännu.

HUVUDTEXT:

- **OLIKA DELAR!** Denna del av essän kan innehålla följande delar:
 - ÖVERGÅNG
 - ARGUMENT
 - DISKUSSION
- **FÖRSÖK SKAPA EN NATURLIG ÖVERGÅNG MELLAN INLEDNINGEN OCH HUVUDTEXTEN** Denna övergång kan innehålla en kort bakgrund och/eller en tematisk översikt – politiska, ekonomiska, sociala, religiösa, militära, osv...
- **GLÖM INTE DET HISTORISKA SAMMANHANGET** När skedde händelsen/händelserna; var hände det, vem/vilka var involverade i händelsen/händelserna, etc...?
- **BESVARA ENDAST FRÅGAN – INGENTING ANNAT!!!** – Om du har blivit ombedd att diskutera två eller tre speciella orsaker till ett krig – gör endast det. Försök inte anpassa svaret till de delar av historien som du känner bättre till – detta leder alltid till problem (och sämre resultat)
- **ÅTERKOPPLA TILL FRÅGAN I DIN ESSÄ!** Genom att referera till frågan i huvudtexten flera gånger så tappar du inte fokus
- **ANVÄND INTE FÖR MÅNGA (ELLER FÖR FÅ) ARGUMENT!** Normalt är att man tar upp 3–4 argument/ huvudpunkter i en essä (om du jämför två huvudteorier ta upp 2 eller 3 argument för respektive sida – om du kontrasterar olika synpunkter så ta upp 2–3 likheter och 2–3 skillnader). Om du har fler argument samla de mindre viktiga i ett eget stycke
- **UNDBIK ATT SKRIVA “NARRATIVT”!** Om du bara samlar mycket fakta utan någon diskussion blir svaret ”narrativt” (i berättande form). Missförstå mig inte – det är viktigt att ha med relevant fakta när du formulerar dina argument men du måste också kunna diskutera dessa fakta. Ett sätt att kunna skriva på ett mer analytiskt sätt kan vara att skriva tematiskt istället för strikt kronologiskt. Om du jämför och kontrasterar politiska, ekonomiska, sociala, religiösa teman istället för att samla händelserna i kronologisk ordning blir det i allmänhet lättare att diskutera argumenten
- **DISKUSSION:** När du har presenterat de olika huvudpunkterna är det viktigt att diskutera (ofta genom att jämföra/kontrastera) de olika argumenten. Det är här du visar dina analytiska färdigheter.
- **DET FINNS INGA ABSOLUT KORREKTA SVAR!** Kontroversiella frågor i historien kommer att ge olika svar baserat på författarnas bakgrund såväl som deras teorier/åsikter. Din uppgift som historiestuderande är att välja argument som kan stödjas av relevanta bevis. Detta kan leda till flera olika svar på samma fråga. Om du stött på olika teorier/åsikter i dina texter som har ett bra stöd så bör du också försöka inkludera dessa i ditt svar

SLUTSATS/SAMMANFATTNING:

- **ÅTERKNYT TILL FRÅGAN I INLEDNINGEN** (annars har du ju inte besvarat frågan)
- **SAMMANFATTA ARGUMENTEN/HUVUDPUNKTERNA OCH DIN DISKUSSION** Försök klart formulera ett svar som består av dina huvudargument och de reflektioner som du gjort i din diskussion (i dina diskussioner)

NÅGRA RÅD

1. Använd ett kladdpapper! Skriv ner de viktigaste argumenten och bestäm i vilken ordning du skall presentera dem. Lägg till några fakta så att du klart kan se att du kan stödja dina argument med bevis – detaljerade fakta. Denna åtgärd bör inte ta mer än 5–10 minuter. Du får på detta sätt en översikt och en bra struktur på din essä.
2. Börja essän med en välskrivna inledning. Kom ihåg att detta alltid är den del som läraren (examinatorn) ser först så den bör vara bra! Skriv en eller två meningar som ger det historiska sammanhanget (var, när, vem ...). Lägg sedan till frågan och en kort översikt (vad du tänker ta upp i essän). Om du har använt kladdpapperet enligt det första rådet så kommer du lättare kunna se hur denna översikt av essän skall skrivas. Denna del av din essä skall vara högst fem-sex meningar.
3. Skapa en naturlig övergång till huvudtexten – via en kortare bakgrund och/eller ett tematiskt tillvägagångssätt
4. Presentera dina argument/huvudpunkter. Varje argument/punkt bör ha sitt eget stycke. Se till att du presenterar argumenten/punkterna i en logisk ordning – kronologiskt och/eller tematiskt.
5. Varje argument skall stödjas med fakta (narrativ/berättande fakta!). Detta är de olika faktadetaljerna som visar din kunskap om händelsen/händelserna.
6. Skriv inte för många argument/huvudpunkter. Koncentrera dig på de mest relevanta argumenten och samla sedan de mindre viktiga i ett eget stycke. Detta stycke kan börja med en fras som "*Av viss betydelse var också...*".
7. Att kommentera/reflektera kort efter varje enskilt argument/varje enskild huvudpunkt är ofta en bra metod. Om du inte har gjort det behöver du se till att du skriver en välutvecklad diskussion i slutet av huvudtexten (innan slutsatsen).
8. Avsluta essän med en slutsats som sammanfattar dina huvudsakliga argument och din diskussion. Se till att denna slutsats/sammanfattning klart besvarar frågan.



NYCKELORD

1. **Diskutera** olika **orsaker** till Andra Världskrigets utbrott.
2. **Till hur stor del** kan man hålla Tyskland **ansvarig** för Andra Världskrigets utbrott?
3. **Diskutera varför** och **hur** de olika nordiska länderna blev involverade i Andra Världskriget.
4. **Jämför kvinnornas situation** jämfört **med männens** i olika länder under Andra Världskriget. Minst tre olika länder skall tas upp och jämföras.
5. **Hur kom** oliktankande, förmodade fiender, krigsfångar, med flera **att behandlas** i några länder under Andra Världskriget? Minst två länder skall jämföras.
6. **Varför förlorade** Tyskland och Tysklands allierade det Andra Världskriget?

Diskutera – Du skall ge en balanserad analys av olika orsaker till andra världskriget (t.ex. långsiktiga vs kortsiktiga vs omedelbara orsaker; starka enskilda orsaker vs bidragande orsaker; etc...)

Till hur stor del – Beskriv två olika sidor... först argument som stöder påståendet och sedan argument som utmanar påståendet (att Tyskland var ansvarig för andra världskrigets utbrott)

Diskutera varför och hur – Du skall först **beskriva hur** de olika länderna blev involverade i andra världskriget och sedan ge en balanserad analys av olika orsaker till **varför** de nordiska länderna blev involverade i det andra världskriget (t.ex. långsiktiga vs kortsiktiga vs omedelbara orsaker; starka enskilda orsaker vs bidragande orsaker). I diskussionen så bör du jämföra länderna.

Jämför – Redogör för likheter och skillnader mellan män och kvinnor under andra världskriget. Försök finna olika "*teman*" som du kan fokusera ditt svar kring.

Hur – I sig är detta en enkel inbjudan att redogöra för en given situation eller utveckling. Om man skulle lägga till ett ord som "*framgångsrikt*", "*effektivt*", etc... förvandlar det en "*hur*" – fråga till en som kräver en mer detaljerad bedömning...

Varför – Detta korta nyckelord uppmanar kandidaterna att presentera skäl för varför Tysklands och(!) Tysklands allierade förlorade andra världskriget. Således döljer kortheten i detta kommando snarare ett kraftfullt krav på att presentera detaljerade, klart motiverade argument, gärna i tematisk form.

INLEDNING

En historisk essä innehåller tre huvuddelar:

1. **Inledning**
2. **Huvudtext**
3. **Sammanfattning/slutsats**

Det är viktigt att tydligt separera dessa tre delar från varandra. Detta görs bäst genom att du lämnar några tomma rader mellan delarna.

Huvudtexten är vanligtvis också uppdelad i tre delar:

1. **Bakgrund**
2. **Argument**
3. **Diskussion**

Dessa delar bör också hållas isär synligt av en tom rad eller två.

INLEDNING

Inledningen skall förbereda läsaren (läraren) på vad som kommer i essän. Även om den är kort, är inledningen viktig eftersom det är det första intrycket du ger den som läser essän (och bedömer den). I ett flertal studier så har man kunnat konstatera att inledningen ofta påverkar en läsares (lärarens) efterföljande bedömning av svaret.

I "*The Modern History Manual*" svarar författarna på frågan "Vad är inledningens uppgift?" på följande sätt: "Väldigt enkelt så introducerar inledningen essän och argumenten. Det bereder väg för uppsatsens huvudtext". De fortsätter "Inledningen är en förklaring av avsikten med essän. Den är viktig för essäförfattaren eftersom den ger en disposition (struktur) som essän kommer följa. Tänk på essän som en resa; i inledningen ger du anvisningar om den troliga vägen som du kommer ta. Du kanske till och med kommer nämna vilka saker av intresse som kommer kunna ses längs vägen." (men du svarar **ALDRIG** på frågan/uppgiften i inledningen)

Som nämnts tidigare – inledningen har en ganska stor effekt på läsaren (läraren). När vi träffar en person för första gången så får vi ett visst intryck (som ibland kan bli bestående för resten av livet). Så är det också med en essä. Det första som en läsare (lärare) möter är inledningen. Här skapas det första starka intrycket!

Vad ska då inledningen ge läsaren (läraren)?

1. **Ett kort historiskt sammanhang – när, var, vem...**
2. **En klart uttryckt frågeställning**
3. **En disposition av huvudargumenten i essän**

- Historiskt sammanhang: en eller två meningar förklarar tid, plats, personer, etc...
- Frågeställningen: En mening eller två visar att författaren (a) har förstått området eller ämnet för diskussion och (b) förstår vilken information som krävs i svaret.
- En disposition av uppsatsen (en argumentationslinje, viktiga teman eller idéer): Dessa meningar (två-tre) ska beskriva hur författaren tänker gå tillväga eftersom (a) detta är inledningens huvudfunktion och (b) det bevisar att den specifika frågan har förståtts.

Dina mest häpnadsväckande, övertygande eller viktiga argument bör inte ingå i inledningen; låt inte inledningen stjåla din "*kraft*". Om du kan uppfylla de tre kraven ovan bör läsaren (läraren) få ett bra första intryck av både essän och dig som författare. På så sätt bör du behålla läsarens (lärarens) uppmärksamhet. Vad mer är, om inledningen är tydlig, exakt, rak, logisk och intressant kommer läsaren (läraren) att komma ihåg det första intrycket och kanske förlåta eventuella smärre snedsteg eller passager som kommer i huvudtexten. Det är välkänt att vi minns bäst vad som kommer först och vad som kommer sist i en text. Detta är känt som "primat" och "nyhet/företräde" av minnet. Detta borde få oss att vara extra försiktiga med våra inledningar och slutsatser. De kommer att vara de delar av essän som med största sannolikhet läsaren (läraren) kommer att minnas bäst.

INLEDNING AV EN ESSÄ – FEM EXEMPEL

TEXT FRÅN ESSÄSKOLA 1

INLEDNING

En inledning består av två viktiga delar:

1. En fråga eller ett påstående

2. En kort redogörelse för vad som kommer i essän – en s.k. outline

INLEDNING – EXEMPEL 1

En tid av revolutioner som både Frankrike och de vi idag kallar USA drabbades av men vad var det egentligen som ledde till dessa revolutioner? Och vad finns det för likheter och skillnader mellan dem?

INLEDNING – EXEMPEL 2

I den här essän skall jag jämföra likheter och skillnader i orsakerna till de Engelska och Amerikanska revolutionerna men först så skall jag berätta lite om revolutionerna.

INLEDNING – EXEMPEL 3

Jag ska i min essä analysera likheter och skillnader i orsakerna till de engelska och franska revolutionerna. Jag ska gå in på de politiska, religiösa, ekonomiska och de sociala orsakerna.

INLEDNING – EXEMPEL 4

I den här essän kommer jag att undersöka och jämföra skillnader och likheter i orsakerna till den amerikanska och den engelska revolutionen. Jag tänker ta upp sociala, ekonomiska, religiösa och politiska orsaker. Först ska jag presentera lite bakgrund till de två revolutionerna samt ett övergripande förlopp, för att sedan diskutera saker som medelklassens framfart, skatter, religion och filosofi och hur de påverkade revolutionerna.

INLEDNING – EXEMPEL 5

I denna essä kommer likheter och skillnader mellan den franska respektive den amerikanska revolutionen att behandlas. Till att börja med kommer likheter såsom missnöjdhet med skattesystemet och det faktum att de båda revolutionerna påverkas starkt av ett, i tidsenlig anda, frihetstänk, analyseras. Därefter kommer skillnader i form av hur fullständigt olika samhällssystem som råder opposition till revolutionärerna samt skillnaden mellan missnöjet efter missväxten i Frankrike respektive ”överflödet” i Amerika att tas upp.

SAMMANFATTNING/SLUTSATS

Slutsatsen ska påminna läsaren (granskaren) om vad du har åstadkommit i essän. Några av de bästa slutsatserna är korta och mycket konkreta. Använd högst 8–10 rader eller 6–7 meningar till din sammanfattning/slutsats (detta är bara ett råd men det är användbart eftersom det innehåller och definierar slutsatsen). Du kanske kommer ihåg att vi liknade essän vid en resa. När du skriver slutsatsen har du nått din "*slutdestination*". Sammanfattningen/slutsatsen skall inte vara en intetsägande sammanfattning av essäfrågan eller en enkel omformulering av vad du har gått igenom. Det är viktigt att:

- **Du tydligt tar upp din huvudidé, dina huvudargument eller förklaringar, det vill säga det som varit viktigast för dig i ditt svar.**
- **Visar hur och varför argumenten eller svaret du har formulerat skiljer sig från, eller stödjer, huvudfrågeställningen.**

Det är ofta bra att hänvisa till frågeställningen för att på så sätt tydliggöra slutsatsen. Tala om hur och på vilket sätt ditt svar relaterar till:

- **Frågeställningen**
- **De argument du angav i inledningen (i din disposition/struktur).**

Försök att undvika känslan av lättnad över att essän är klar (med andra ord så undviker du att skriva "*sammanfattningsvis så kan vi dra följande slutsatser...*"). Slutsatsen av din essä avgörs naturligtvis av vad du har skrivit i din huvudtext. En IB-examinator uttryckte detta på följande sätt "*Slutsatsen måste besvara din frågeställning med dina huvudargument för att klart visa att du både förstått frågan*".

I Hugh Robertsons bok "*The Research Essay*" skriver han "*Det sista avsnittet består av din sammanfattning - dina slutsatser som, efter undersökningen och sammanvägningen av de olika bevisen, utgör det mest logiska svaret på frågan. Du väver med andra ord samman de olika trådarna i essän och summerar de viktigaste bevisen. Det är inte en tråkig, torr, omformulering av de stora avsnitten utan en sammankoppling av huvudargumenten. Ofta kan det vara effektivt att börja den avslutande sammanfattningen med forskningsfrågan eftersom denna påminner läsaren om syftet med uppsatsen. Undvik att lägga till ny information i den avslutande sammanfattningen eftersom det bara kommer att förvirra läsaren*". Han avslutar med att säga "*Den avslutande sammanfattningen är kort, men den är viktig eftersom det är sista tillfället att imponera på läsaren (läraren) med dina argument: kom ihåg att det sista intrycket vanligtvis är bestående intryck*".

SAMMANFATTNING/SLUTSATS AV EN ESSÄ – FEM EXEMPEL

TEXT FRÅN ESSÄSKOLA 1 SLUTSATS

I en slutsats så kan man ta upp de mest väsentliga delarna av essän och understryka de argument man använt för att besvara frågan, påståendet.

Alternativt så kan man ha en sammanfattande kommentar av de delar man behandlat i huvudtexten.

Denna text SKALL knytas an till frågan/påståendet i essäns inledning. I denna avslutande del får man inte presentera nya fakta.

SAMMANFATTNING/SLUTSATS – EXEMPEL 1

Avslutningsvis vill jag säga att det inte sett ut som det ser ut idag utan dessa revolutioner. Det är tack vare dessa revolutioner som Europa och Amerika har demokrati och frihet.

SAMMANFATTNING/SLUTSATS – EXEMPEL 2

Dessa två revolutioner handlade mycket om ekonomiska orsaker som jag har tagit upp i min huvudtext. Det franska och amerikanska folket blev trötta på att skatta mycket och satte sig emot sina ledare. Det var en blodig väg men det gick igenom för båda folken. De ville och behövde en förändring vilket de fick. De ekonomiska orsakerna var en stark grund till revolutionerna.

SAMMANFATTNING/SLUTSATS – EXEMPEL 3

Men när vi ska sammanfatta de olika skillnaderna i orsakerna till de franska och engelska revolutionerna ser vi en väldigt tydlig olikhet. Det var den religiösa orsaken. Religionen hade inte någonting med orsaken till den franska revolutionen att göra, men det var den största orsaken för den Englands revolution.

De politiska orsakerna kan vi både se likheter och skillnader mellan. Likheterna är att man ifrågasatte kungens makt att styra. Skillnaden är att i Frankrike var det de fattiga som ifrågasatte kungens makt att styra inte parlamentet som det var i England. De ekonomiska orsakerna är inte lika mellan de olika revolutionerna. Frankrike var fattigt och det var det tredje ståndet som gick emot det. England gick det bra för och de hade en god ekonomi. De sociala orsakerna är lika mellan de olika revolutionernas orsaker. Båda ländernas underklasser började fatta sitt värde i samhället. De båda revolutionerna resulterade också till att det gamla feodalsamhället försvann, att adeln och prästernas makt försvagades.

SAMMANFATTNING/SLUTSATS – EXEMPEL 4

Det finns alltså många parametrar att väga in. Ett historiskt skeende ÄR inte okomplicerat och det finns inte alltid raka svar på frågan. Men trots det anser jag att vissa likheter och skillnader går att urskilja. Det jag kommit fram till i den här essän är att likheterna är ogillandet av beskattningen samt tidsandan och olikheterna är hur samhällssystemen ser ut samt skillnaden mellan hungersnöden i Frankrike och "överflödet" hos kolonisterna. Samtidigt kämpar de mot ett liknande mål. Och det faktum att många fransmän inspirerats av att det

faktiskt varit möjligt för amerikanerna, strax innan, att åstadkomma det de strävar efter (åtminstone i viss utsträckning) ger ytterligare perspektiv på hur revolutionerna är kopplade till varandra på olika sätt.

Slutligen, gåt det att förutspå en revolution? Nja, ingen kan veta säkert, men efter att ha studera dessa båda revolutioner står det klart att det både fanns gemensamma nämnare – som ett stort missnöje hos folket och liknande idéer – samtidigt som det även, och detta gäller alla revolutioner, finns vissa orsaker som är specifika och viktiga för landet ifråga. I fallet om den franska revolutionen kan hungersnöden räknas som en sådan orsak, medan vi i den amerikanska kan se viljan att "bli fria" från Storbritannien och skapa ett eget land som en sådan. Det är alltså några huvudsakliga likheter och skillnader mellan de franska och amerikanska revolution

SAMMANFATTNING/SLUTSATS – EXEMPEL 5

I den här essän har jag jämfört skillnader och likheter i orsakerna till den amerikanska och engelska revolutionen. Jag har valt att se det ur sociala, ekonomiska, religiösa och politiska perspektiv och funnit likheter och skillnader inom dessa. Jag har kommit fram till att två gemensamma orsaker till revolutionerna är en växande medelklass önskan efter politisk makt samt att höjda skatter göder ett missnöje hos folket. Dock finns det självklart skillnader inom dessa likheter, på grund av att de sker i olika samhällssystem under olika eror, får olika resonans hos folket bl.a. Jag har kommit fram till att det fanns två skillnader i orsakerna till revolutionerna, nämligen att den engelska revolutionen var starkt påtvingad av en maktkamp mellan olika religiösa grupperingar, men att detta saknades helt i den amerikanska, samt att den engelska revolutionen skedde innan Upplysningen och därför saknar de filosofiska idéer som den amerikanska präglades och påverkades mycket starkt av.

ATT SKRIVA EN ESSÄ I HISTORIA

PLAN – PLAN – PLAN – PLAN – PLAN - PLAN

VARFÖR ÄR EN PLAN SÅ VIKTIG?

1. De argument du skall använda i din essä syns tydligare om du skapar en plan
2. Dina argument testas i planen så du kan se om de är övertygande eller ej
3. En plan gör dina idéer och tankar mer synliga
4. Du kan se om den information, den fakta du har räcker för att svara på frågan
5. Din plan ger en översikt av essän – du samlar fakta i korta stycken
6. Planen förhindrar misstag, rena felaktigheter och upprepningar
7. Planen kommer innebära att det blir enklare att skriva din essä – och det kommer gå snabbare
 - a. Planen gör att du kan koncentrera dig på att uttrycka dina idéer
 - b. Planen hjälper dig att strukturera/disponera din essä – du kan se vad du har skrivit och vad du planerar att ta upp därefter
8. Ju mer van du blir då det gäller att skapa en plan – ju bättre blir dina essäer

ESSÄ SOM SKRIVS I KLASSRUMMET

Att klart kunna uttrycka sina tankar är en mycket viktig egenskap. Ett sätt att skapa denna tydlighet är att sätta av några minuter och fundera över hur du skall planera din essä. En del elever skriver hela essäer med blyerts för att kunna göra mindre korrigeringar innan de skriver om dem med bläck. Detta är tack och lov sällsynt, men det finns tyvärr andra exempel på dålig användning av den tid du har till ditt förfogande. Här är ett annat exempel:

Varför ägde den industriella revolutionen först rum i England?

Plan	Konstitution Riskvilligt kapital Råvaror Teknik Arbetskraft Goda kommunikationer
-------------	---

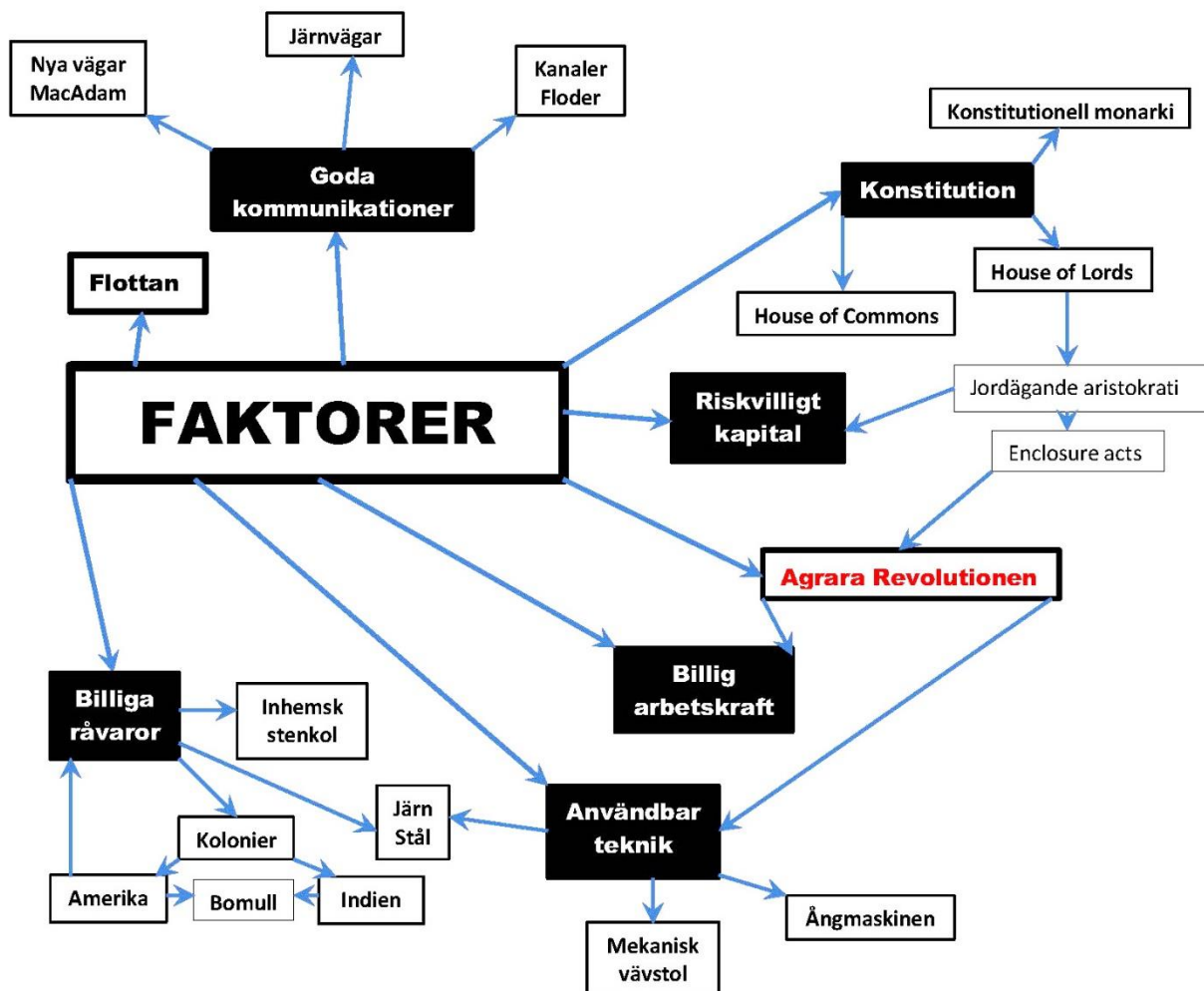
Detta är inte en plan utan mer en lista över några viktiga punkter som eleven avser att ta upp i essän. Det faktum att den här eleven känner till dessa punkter gör informationen och den s.k. planen irrelevant, om inte eleven i fråga tror att han/hon kommer glömma dessa punkter under de närmaste minuterna. Värre är att detta är ett slöseri med dyrbar tid. Ännu värre blir det om dessa punkter används som disposition – dvs. punkterna avgör essäns struktur.

Vad är det som är så allvarligt? Är inte dessa punkter bra?

Planen med punkterna ovan är inte konstruktiv. Den kommer ge essän en narrativ struktur (som en uppslagsbok) utan den information som behövs för att essän skall bli mer analytisk.

Här är en annan plan för samma fråga:

Varför ägde den industriella revolutionen först rum i England?



FÖRDELAR MED DENNA TYP AV VISUELL PLAN

1. **Det ger essän en tydlig struktur.** När planen är klar kan du visualisera utseendet på hela essän. Huvudorden representerar stycken. Detaljer läggs till de olika huvudorden för att stödja argumenten, men de kommer inte påverka essänstrukturen. Om du kommer på andra viktiga punkter så kan de läggas till medan du skriver essän, du lägger dem i din plan så att de kommer till användning på rätt plats i din essä. Du kan numrera dem så du ser i vilken ordning de skall användas.
2. **Det är ett bra hjälpmedel för minnet.** Under utarbetandet av en plan kommer du sannolikt att komma ihåg ett antal viktiga punkter, detaljer och idéer. Planen gör det möjligt att få ner dessa punkter, dessa detaljer och idéer innan skrivandet tar över och du glömmet bort dem.
3. Planen skall inte bestå av några ord överst på en sida. De skall skrivas på ett kladdpapper. Pappret har gott om utrymme och planen kan konsulteras när som helst utan att du behöver gå tillbaka i texten och försöka finna en plats där du kan skriva in nya detaljer och idéer.
4. Visuella anteckningar fungerar inte för alla. Då kan en linjär plan vara att föredra så länge du lämnar utrymme för att utveckla idéer. Det är också bra om du numrerar dina viktiga punkter och detaljer så att din plan är flexibel, precis som en visuell plan.
5. När du har väl utarbetat en plan så är du bättre förberedd att skriva din inledning som ger essän en grundton till det som följer därefter...

PLANERA, PLANERA, PLANERA! En plan som du skriver ned de första 5–10 minuterna på ett kladdpapper är mödan värd. Den kommer med stor sannolikhet bidra till en bättre disposition (struktur), ett bättre flyt och ett bättre innehåll i essän.