

BEDÖMNING AV ESSÄ

Namn:

Klass:

| Fokus / Disposition | Argument / Fakta | Analys / Perspektiv |
|--|---|--|
| Arbetet når inte den standard som beskrivs nedan. | Arbetet når inte den standard som beskrivs nedan. | Arbetet når inte den standard som beskrivs nedan. |
| Arbetet är otydligt, saknar sammanhang och är dåligt disponerad. Det finns ev. en generell struktur men fokus på uppgiften är minimal. | Arbetet består mest av generaliseringar och dåligt underbyggda påståenden - inga tydliga argument. Det finns ev. stöd (bevis) för något/några påståenden men detta/dessa finns ej med i diskussionen. | Implecita kommentarer och/eller otydliga kommentarer |
| Det finns en generell struktur (inledning, huvudtext, sammanfattning), ett försök att disponera arbetet, men detta är endast delvis framgångsrikt. Arbetet har ett visst fokus, men saknar tydlighet och sammanhang. Arbetet fokuserar oftast på uppgiften. | Argumenten är inte helt tydliga. Det finns visst stöd för vissa argument men de är inte helt integrerade i diskussionen. Arbetet är narrativt (berättande) och beskriver istället för att diskutera. | Några explicita kommentarer |
| Det finns en tydlig generell struktur (inledning, huvudtext, sammanfattning). De olika delarna i huvudtexten är synliga, men inte så väl organiserade. Det finns en viss upprepning/brist på klarhet på vissa ställen och sammanhanget är ej helt tydligt. Arbetet fokuserar på uppgiften. | Argumenten är oftast tydliga. Det finns några försök att integrera bevis (fakta) i diskussionen. Arbetet är ibland väl narrativt (berättande). | Explicita kommentarer. Om olika perspektiv finns så visar arbetet en viss medvetenhet om dessa perspektiv, men de utvärderas inte. |
| Arbetet är tydligt och välorganiserat, även om det kan finnas vissa upprepningar/oklarheter på några få ställen. Sammanhanget är oftast tydligt och arbetet fokuserar väl på uppgiften. | Argumenten i arbetet är tydliga. En del bevis (fakta) används för att stödja argumenten i diskussionen. Arbetet är mer analytiskt än narrativt. | Genomtänkta explicita kommentarer. Om olika perspektiv finns så visar arbetet en medvetenhet och en utvärdering av dessa perspektiv. Arbetet leder fram till en viss slutsats. |
| Arbetet är utförligt, tydligt, och välorganiserat. Sammanhanget är nyanserat vilket ger arbetet en klart akademisk prägel. | Argumenten i arbetet är mycket tydliga. Ett rikligt antal bevis (fakta) används för att stödja argumenten i en väl utvecklad och nyanserad analys. | Väl genomtänkta explicita kommentarer. Om olika perspektiv finns så analyseras arbetet utifrån flera perspektiv. Arbetet kommer fram till en genomarbetad slutsats som överensstämmer med de stöd och argument som arbetet innehåller. |