

OLIKA TEORIER – VEM ORSAKADE KALLA KRIGET?

Traditionella teorin (Ortodoxa) – västerländska historiker i slutet av 1940-talet och under 1950-talet

- Sovjetunionen aggressiv (kall, ondskefull och expansionistisk) – USA passiva
- Kommunistiska ideologin skulle spridas – till varje pris
- Sovjetiska expansiva politiken i Östeuropa 1945–1947 (Röda Armén stannade kvar – inga fria val)
- USA:s motreaktion – ett modigt och viktigt svar från den ”fria världen”

Revisionistiska teorin (framför allt amerikansk syn som växte fram under 1960-talet – samtidigt med Vietnamkriget...)

- USA och väst aggressiva – Sovjetunionen passiva
- Tidigare historiska erfarenheter – anfall västerifrån (till exempel ryska inbördeskriget samt båda världskrigen)
- Sovjetunionen behövde en vänligt sinnad buffertzona
- USA missförstod och överreagerade på de sovjetiska handlingarna vilket endast syftade till försvar och säkerhet
- Östeuropa ”gavs bort” av västmakterna i München 1938
- Andra Världskriget var till stor del Sovjetunionens kamp mot Tyskland
- Stalin och Sovjet följde det avtal om influens i öst som man kommit överens om 1944 i Moskva (Procentavtalet)
- Truman USA:s nye president 1945 var betydligt aggressivare än Roosevelt
- USA – atombomben var ett hot eftersom USA ej delade med sig den (Hiroshima/Nagasaki var en demonstration mot Sovjetunionen – inte Japan)
- Trumandoktrinen, ”*Containment policy*”, Marshallplanen – aggressiva – ett propagandakrig riktat mot Sovjetunionen

Postrevisionistiska teorin (amerikanska historiker) – 1990-talet efter att många arkiv i Sovjetunionen och Östeuropa öppnats

- Intar en mellanställning och betonar ländernas gemensamma ansvar
- Kalla kriget var produkten av ömsesidig misstänksamhet och båda sidorna överreagerade
- Utmärkande för den postrevisionistiska teorin är att endast analysera de båda ländernas drivkrafter för sin respektive politik, inte skuld och ansvar.